

Bloc 7 – Éléments fondamentaux du droit : l'évaluation

En CCF



Évaluation au fil de l'eau

Epreuve ponctuelle



Écrit de 3 heures

Sujet qui invite le candidat à traiter trois exercices parmi les activités suivantes :

- l'analyse et l'exploitation des résultats d'une veille juridique ;
- la résolution de cas pratique ;
- l'analyse d'une décision de justice ;
- l'analyse d'un acte.

Bloc 7 : évaluation en CCF – sous épreuve E31

Un **dossier numérique** rendant compte pour chacune des 4 activités des éléments suivants :

- la nature de l'activité réalisée ;
- la date et la durée ;
- les conditions de réalisation ;
- la méthodologie et les moyens mis en œuvre.

Chaque compte rendu d'activité est accompagné des productions réalisées par le candidat et de l'évaluation qui a été faite par le ou les professeurs.

Le professeur positionne dans le tableau de synthèse en fonction de leur niveau de difficultés (1, 2 ou 3) les activités évaluées dans l'année. Au moins 2 par type d'activités mais possibilité d'en faire figurer plus.

Dossier numérique personnel du candidat

Bloc 7 : L'évaluateur complète une fiche de positionnement des compétences acquises par le candidat

BTS Collaborateur Juriste Notarial Session 20XX Tableau de synthèse E31 CCF			
Nom :		Prénom	
Activités (au moins 2 par type)	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Cas pratiques	Cas pratique époux Z Novembre 2022	Cas pratique Melchior Réalisé en janvier 2023	Cas pratique – GAEC Réalisé en mars 2023
Analyse d'arrêt	Arrêt Y du 7 mars 1995, analyse d'arrêt réalisée en septembre 2022		Arrêt Z du 12-12-2020 analyse d'arrêt réalisée en décembre 2022
Veille		Veille sur le projet de loi X, veille réalisée en novembre 2022	Veille sur l'actualité en matière de successions réalisée sur la période de mars à avril 2023
Analyse d'acte	Reconnaissance de dette Décembre 2022		Analyse du règlement copropriété W (février 2023)
Nom, prénom du professeur en charge du bloc 7		Date et signature :	

BTS Collaborateur Juriste Notarial

Session 20XX

Tableau de synthèse

E31

CCF

Explicitation des niveaux

Activités (2 par type)	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Cas pratiques	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits et la formulation de la question de droit sont évidentes. ▪ L'utilisation du code peut être nécessaire mais se limite à un travail de repérage. Si un corpus est fourni, les annexes mobilisent des concepts simples. Les ressources sont mises en annexe pour guider le raisonnement de l'apprenant. ▪ La résolution du cas pratique vise principalement l'acquisition de la méthodologie. ▪ Le raisonnement juridique à construire est élémentaire. Les concepts mobilisés sont peu nombreux. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits nécessite une analyse juridique. ▪ Le code peut avoir à être exploité de manière approfondie (identification et mobilisation d'articles et de jurisprudence). ▪ Si un corpus est fourni, toutes les ressources utiles à la résolution du cas ne sont pas fournies. ▪ La formulation du problème de droit suppose un degré d'abstraction et d'analyse. ▪ Le candidat mobilise des connaissances personnelles pour construire un raisonnement juridique dans le respect de la méthodologie ainsi que du vocabulaire juridique associé. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits est difficile au regard de la complexité du dossier et des concepts mobilisés ▪ Le code peut avoir à être exploité de manière approfondie (identification et mobilisation d'articles et de jurisprudence) ▪ La détermination et la formulation du problème de droit sont difficiles. ▪ Le candidat mobilise des connaissances personnelles pour construire un raisonnement juridique dans le respect de la méthodologie. Le cas suppose la maîtrise d'un vocabulaire juridique riche, éventuellement issu de différentes branches du droit. ▪ La résolution du cas peut supposer d'envisager plusieurs hypothèses. ▪ Aucune annexe ou des annexes difficiles sont fournies (doctrine, jurisprudence complexe à exploiter).
Analyse d'arrêt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits est peu complexe, transparente. ▪ Le problème de droit est facilement identifiable. ▪ La compréhension des prétentions des parties et des motifs sont aisées et mobilisent peu de concepts juridiques. ▪ La solution et la portée de l'arrêt sont aisément identifiables et 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits suppose une analyse et une réflexion juridique. ▪ La formulation du problème de droit mobilise une capacité d'abstraction. ▪ La compréhension des prétentions des parties et des motifs de la solution suppose un raisonnement juridique abouti et nuancé ainsi que la 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La qualification des faits est complexe et suppose une maîtrise d'un vocabulaire juridique riche, éventuellement issu de plusieurs branches du droit. ▪ La formulation du problème de droit suppose une capacité d'abstraction et la mobilisation de plusieurs concepts. ▪ La compréhension de la solution suppose un raisonnement juridique complexe nécessitant

Bloc 7 : L'évaluateur complète une fiche de positionnement des compétences acquises par le candidat

BTS CJN – E31 contrôle en cours de formation

BTS Collaborateur Juriste Notarial Session 20XX Fiche de positionnement E31 CCF				
Nom :		Prénom :		
Etablissement		Académie		
Critères d'évaluation	Non acquis	Acquis niveau : débutant	Acquis niveau : intermédiaire	Acquis niveau : confirmé
Justesse dans l'analyse d'une documentation juridique et de sa portée				
Rigueur et pertinence dans la mobilisation des concepts juridiques, emploi du vocabulaire juridique approprié				
Clarté et cohérence dans les raisonnements juridiques conduits				
Maîtrise de la ou des méthodologies d'analyse juridique mise(s) en place				
Capacité d'abstraction dans la formalisation d'une problématique juridique				
Capacités rédactionnelles et argumentatives permettant de répondre de manière structurée à une problématique juridique				
Appréciation générale :				
Nom, prénom de l'évaluateur :		Date et signature :		Note :

Bloc 7 : La résolution du cas pratique

Evaluation en CCF – sous-épreuve E31

Des activités à réaliser sur les 4 activités (au moins 2)

Nécessaire diversité des activités. A travailler en classe ou hors classe

Des activités itératives qui permettent l'acquisition progressive des compétences

Certaines activités sont pratiquées exclusivement à titre formatif (attention à la pression évaluative)

Progressivité dans le degré de complexité

Difficulté croissante

La compétence est « niveau confirmée » quand on atteint un niveau de complexité en cohérence avec un niveau de BTS

Le positionnement final s'appuie sur le dossier numérique

L'évaluation finale n'est pas une moyenne

L'évaluation finale atteste du niveau acquis et des compétences maîtrisées